Projekt

z dnia 13 listopada 2026 r.
Zatwierdzony przez .....

UCHWAŁA NR .....
RADY MIEJSKIEJ W BRZEŚCIU KUJAWSKIM

z dnia ..... 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na nieprawidłowości i bezczynność Burmistrza Brześcia Kujawskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 i 912, Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) w związku z art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaję się skargę na nieprawidłowości i bezczynność Burmistrza Brześcia Kujawskiego, która wpłynęła do Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim w dniu 23 września 2026 r. za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w sposób zwyczajowo przyjęty oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Brześciu Kujawskim.

Sprawdzono pod względem prawnym
Przemysław Ziemecki
radca prawny (TR-995)

UZASADNIENIE

Do Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim w dniu 23 września 2026 r. wpłynęła skarga na nieprawidłowości i bezczynność Burmistrza Brześcia Kujawskiego.

Skarżący zarzucał Burmistrzowi zaniedbanie obowiązków służbowych, przewlekłe prowadzenie sprawy oraz utrudnienia w dostępie do dokumentacji dotyczącej infrastruktury kanalizacyjnej zlokalizowanej na nieruchomości skarżącego.

Wskazane w skardze zarzuty były analizowane przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim na posiedzeniach w dniach 6 i 20 października 2026 r. oraz w dniu 19 listopada 2026 r., która ustaliła, co następuje:

Pismem z dnia 19 czerwca 2026 r. (data wpływu 23 czerwca 2026 r.) skarżący wystąpił o przedstawienie drogą pocztową pozwolenia w oryginale oraz umowę o służebność przesyłu w formie aktu notarialnego.

Organ, pismem z dnia 25 czerwca 2026 r. poinformował stronę, o konieczności wydłużenia terminu na udzielenia odpowiedzi ze względu na konieczność sprowadzenia dokumentacji z archiwum. Następnie 10 lipca 2026 r. Organ udzielił odpowiedzi, że nie przedstawi oryginałów dokumentów pozwolenia na korzystanie z nieruchomości oraz aktu notarialnego, ponieważ dotyczyły one poprzedniego właściciela nieruchomości.

Następnie pismem z dnia 20 sierpnia 2026 r. (data wpływu 21 sierpnia 2026 r.) skarżący zakomunikował, że nie zgadza się ze stanowiskiem Urzędu i dopiero we wskazanym piśmie dodatkowo zwrócił się o udostępnienie kopii/odpisów dokumentacji tj. decyzji o pozwoleniu na budowę, protokołów odbiorów oraz powtórzył żądanie o dokumenty potwierdzające prawo do dysponowania nieruchomością. Żaden z wniosków w ocenie urzędu nie został złożony w trybie udzielenia informacji publicznej. Organ prowadził postepowanie na podstawie Kodeksu postepowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz. U. 2025 r. poz. 1691 t.j.) zachowując terminy określone w art. 35 KPA.

Pismem z dnia 16 września 2026 r. (data wpływu 17 września 2026 r.) skarżący złożył skargę na bezczynność i przewlekłość postępowania, do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku.

Pismem z dnia 23 września 2026 r. Organ (dalej działając na podstawie KPA) uznał skarżącego za stronę postępowania i poinformował o możliwości zapoznania się z aktami sprawy w siedzibie tutejszego Urzędu (SKO zostało poinformowane o w/w piśmie).

Następnie pismem z dnia 28 września 2026 r. (data wpływu 30 września 2026 r.) kierowanym do SKO, skarżący podtrzymał w całości złożone ponaglenie. W piśmie sprecyzował żądanie o dostęp do informacji publicznej.

Zatem 7 października 2026 r. Organ odpowiedział skarżącemu na żądanie o dostęp do informacji publicznej. Wnioskujący uzyskał dokumentację, która była w posiadaniu Urzędu (tj. - mając na uwadze art. 5 ust. 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 2022, poz. 902 z późn. zm.) dołączono:

- zanonimizowaną Decyzję nr 304/2008 z dnia 15 maja 2008 r. zatwierdzającą projekt budowlany - prywatność osoby fizycznej,
- protokół odbioru wykonanych elementów, robót, obiektu z dnia 23.10.2012 roku (protokół obejmuje m.in. inwestycję na obszarze miejscowości Wieniec Zalesie, nie były sporządzane protokoły dla poszczególnych działek objętych inwestycją),
- wyciąg z projektu budowlano-wykonawczego Tom I, egzemplarz nr 3,
-wyciąg ze zmian do projektu budowlano-wykonawczego Tom III egzemplarz 4.

Postanowieniem z dnia 2 października 2026 r. (data wpływu 9 października 2026 r.) znak sprawy: KO.411.1198.2026 Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku stwierdziło, że organ pierwszej instancji nie dopuścił się bezczynności ani przewlekłego prowadzenia postepowania.

Reasumując, Organ prowadził sprawę w trybie KPA, na podstawie pierwotnie złożonego przez skarżącego wniosku.

Mając powyższe na względzie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znalazła uzasadnienia na potwierdzenie zarzutów skargi gdyż zostały podjęte przez Burmistrza Brześcia Kujawskiego czynności

proceduralne w celu wyjaśnienia sprawy o czym świadczy prowadzona ze skarżącym korespondebcja. Komisja nie znajduje uzasadnienia jako by postępowanie było prowadzone dłużej niż było to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość) bądź też nie załatwiono sprawy w terminie określonym w przepisach prawa (bezczynność). Nie stwierdzono by w celu rozpatrzenia sprawy skarżącego Burmistrz Brześcia Kujawskiego zaniedbał obowiązki organu oraz utrudniał dostęp do dokumentacji. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, działania w celu rozpatrzenia sprawy były podejmowane, a skarżący został uznany za stronę postępowania i uzyskał dostęp do dokumentacji w sprawie.

Wobec powyższego skargę uznać należy za bezzasadną.

Jednocześnie, zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Jak zaś czytamy w art. 18 b ust. 1 wskazanej wyżej ustawy Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego.

W oparciu o wskazane powyżej przepisy uznać należy, iż rozstrzygnięcie odnoszące się do przedstawionej skargi powinno zostać podjęte w drodze uchwały, mając na uwadze kolegialny charakter Rady Miejskiej, zaś o sposobie załatwienia skargi należy zawiadomić skarżącego.

Wobec powyższego podjęcie przedmiotowej Uchwały uznać należy za w pełni uzasadnione.